

Kritéria hodnocení

Název příspěvku (posteru, symposia) v ČJ

- Srozumitelný – nesrozumitelný název

Klíčová slova v ČJ, AJ

- Klíčová slova uvedena – klíčová slova neuvedena

Cíle v ČJ, AJ

- Cíle příspěvku (příp. výzkumu) jsou formulovány jasně a srozumitelně – cíle příspěvku (příp. výzkumu) nejsou formulovány jasně a srozumitelně

Teoretická východiska v ČJ, AJ

- Teoretická východiska jsou objasněna – teoretická východiska nejsou objasněna

Metodologie v ČJ, AJ

- Je objasněn cíl výzkumu, popsána realizace výzkumu, výzkumné metody – není objasněn cíl výzkumu, popsána realizace výzkumu, výzkumné metody (v závislosti na zaměření příspěvku)

Závěry v ČJ, AJ

- Jsou jasně a srozumitelně vyjádřeny závěry výzkumu (případně je uvedeno, že závěry budou k dispozici na konferenci ČAPV) – nejsou jasně a srozumitelně vyjádřeny závěry výzkumu

Bibliografie

- Je uvedena bibliografie podle APA – není uvedena bibliografie podle APA

Sekce

- Téma příspěvku odpovídá – neodpovídá tematickému zaměření sekce

Celková podoba příspěvku

- Abstrakt příspěvku tvoří – netvoří smysluplný celek

Doporučení: Příspěvek přijmout – přijmout s podmínkou zapracování drobných úprav – nepřijmout (po zapracování navrhovaných úprav přijmout do posterové sekce).

Drobné úpravy znamenají, že abstrakt příspěvku je celkově smysluplný a pro konferenci přínosný, ale pro sborník abstraktů by bylo vhodné upřesnit či upravit některé odborné informace, stylistiku, gramatiku či odstranit formální nedostatky.